

**NAFKAM**

Nasjonalt forskningssenter innen  
komplementær og alternativ medisin

Appendiks 1:

Rapport fra NAFKAMs undersøkelse blant interessenter, 2020

## Spørreundersøkelse blant NAFKAMs interessenter, 2020

### Mål:

Å motta innspill fra målgrupper og interessenter om NAFKAMs nåværende og fremtidige aktiviteter og tjenester, for å bidra i utviklingen av ny strategisk plan for perioden 2021-25.

### Metode:

NAFKAM laget et nettbasert spørreskjema i [Nettskjema](#). Undersøkelsen ble gjort mellom 27. juli – 28. september 2020. En åpen invitasjon til deltakelse i undersøkelsen ble bekjentgjort gjennom en nyhetssak på NAFKAM.no, via senterets profil på Facebook, og i tillegg i en e-post til rundt 300 spesifikke mottakere:

- Journalister som har vært i kontakt med oss de 3 siste år
- Pasientorganisasjoner og forbund for helsepersonell og utøvere av alternativ behandling
- Nasjonale, helserelaterte organer (Legemiddelverket, Mattilsynet, Forbrukerrådet, Helsetilsynet, Helsedirektoratet, RELIS)
- Medlemmer av NAFKAMs Fagråd
- Universiteter og høyskoler med utdanningstilbud innen helse.

Alle institusjonelle mottakere ble oppfordret til å videresende informasjonen om undersøkelsen og invitasjonen til deltakelse til sine ansatte og/ eller medlemmer for individuelle besvarelser.

Undersøkelsen krevde at respondentene oppga sitt navn, om besvarelsen var personlig eller på vegne av en institusjon, samt navnet på institusjonen de representerte.

### Funn:

I alt 166 besvarte undersøkelsen. Følgende trekk ble funnet ved respondentene:

- 16 (10%) personlige besvarelser var anonyme
- De fleste respondenter identifiserte seg som utøvere av alternativ behandling (52%). I alt 30% var pasienter som bruker slik behandling, og 27% som enkeltpersoner med generell interesse for alternativ behandling (Det var mulig å velge flere svaralternativer her).
- 142 respondenter (85%) oppga å svare på egne vegne, mens 24 (15 %) identifiserte seg som representant for en organisasjon/ institusjon. Disse 24 fordelte seg på 12 organisasjoner for utøvere av alternativ behandling; 6 pasientorganisasjoner, 4 organisasjoner for helsepersonell og 2 statlige organer.

## 1. Hvor viktig (relevant) finner du våre nåværende oppgaver og tjenester?

	Svært viktig	Litt viktig	Ikke viktig	Jeg vet ikke
Forske på alternativ behandling	87,9 %	7,9 %	2,4 %	1,8 %
Overvåker behandlingsmarkedet, og varsler helsemyndighetene ved nye behandlingstrender som kan true pasientsikkerheten	85,5 %	12,1 %	0,6 %	1,8 %
Drive nettstedet nafkam.no, med norsk nettleksikon over effekt og sikkerhet ved vanlige alternative behandlingsformer	84,8 %	10,3 %	0,6 %	4,2 %
Jevnlige befolkningsundersøkelser av nordmenns bruk og holdninger til temaet alternativ behandling	80,5 %	14,6 %	3 %	1,8 %
Gi råd til myndighetene og profesjonsforbund/ interesseorganisasjoner	80 %	15,8 %	1,8 %	2,4 %
Holde foredrag/ undervisning om alternativ behandling (til helsepersonell, studenter og pasientforeninger mv)	79,8 %	16 %	2,5 %	1,8 %
Samle inn og systematiserer pasienters gode og dårlige erfaringer ved bruk av alternativ behandling, i registeret RESF	78,4 %	15,4 %	4,3 %	1,9 %
Drive spørsmål- og svar-tjeneste per telefon og e-post, for pasienter/ pårørende, helsepersonell/ alternative behandlere og journalister	74,4 %	18,9 %	3 %	3,7 %
Drive nettstedet cam-cancer.org, med oppsummert forskning på alternativ behandling ved kreft	65,2 %	18,9 %	3,7 %	12,2 %
Drive nettstedet cam-regulation.org, med informasjon om lov og rett om alternativ behandling i 39 europeiske land	62,4 %	24,8 %	3,6 %	9,1 %

## 2. Er det noen oppgaver og tjenester du ikke finner på lista, som du mener vi burde ha i fremtiden?

	Antall svar	%
Ja	45	27%
Nei	121	73%
Totalt	166	100%

## Hvilke nye/ andre oppgaver og tjenester foreslo de 45 respondentene (27%)?

- Å forbedre alternative behandleres plass i samfunnet og innen helsevesenet
- Å nyansere konseptet og reguleringen av utøverne (Skifte begrep fra «alternativ» til «komplementær» behandling)
- Bidra til krav om kompetanse/utdannelse blant utøverne for å styrke kvalitet og pasientsikkerhet ved alternativ behandling
- Støtte utøverne i saken om MVA-fritak
- Ha flere og oftere oppdaterte artikler på nettsiden om behandlingene som fins
- Bruke et bredere bibliotek av forskningspublikasjoner, ikke bare systematiske kunnskapsoppsummeringer
- Et sted å rapportere negative effekter/bivirkninger ved alternativ behandling
- Publisere RESF sine pasientrapporter på hjemmesiden som rådata
- Påse at kunnskap om alternativ behandling er en del av medisinstudiet på universitetene
- Oppfordre til at pasientenes omkostninger ved bruk av alternativ behandling blir refundert
- At NAFKAM skal ha myndighet til å sertifisere behandlinger og utøvere, og ha tilsyn med de som ikke følger kravene
- Samle og presentere informasjon på hvor mange som ønsker tilbud om alternativ behandling på norske sykehus og helseklinikker
- Samle og presentere informasjon på hvor mange som ønsker å bruke alternativ behandling, men som ikke har råd til det
- Klargjøre NAFKAMs rolle i å støtte utøverne og feltet gjennom vitenskap og offentlig informasjon
- Opplæring og informasjon til helsepersonell, som leger og sykepleiere
- Etablere andre kanaler enn nettsider for å informere befolkningen om alternativ behandling
- Tilby mer informasjon laget for media på hjemmesiden
- Sats på Norden, utvikle og tilby tjenester utenfor Norge
- Ikke rapporter hva all forskning sier. Fokuser på den forskningen som faktisk konkluderer med noe
- Gjør forskning på nye/subjektive helseproblemer (5G, EMF osv.)
- Utvikle bedre forskningsmetoder for alternativ behandling
- Gjør forskning på mentale helseproblemer og behandlinger
- Involvere pasientorganisasjoner mer i forskningen
- Involvere behandlerforbundene mer i forskningen

### 3. Hvor viktige (relevante) synes du disse prioriteringene ved NAFKAM er?

	Svært viktig	Litt viktig	Ikke viktig
Pasientsikkerhet	93,2 %	6,8 %	0 %
Kroniske smerter	85,3 %	12,9 %	1,8 %
Gravide og barn	73 %	24,5 %	2,5 %
Kreft	72,5 %	23,8 %	3,8 %
Eldre pasienter	64 %	33,5 %	2,5 %

### 4. Er det noen fokusområder og prioriterte grupper som ikke står på listen over, som du mener NAFKAM bør prioritere i fremtiden?

	Antall svar	Prosent
Ja	73	44 %
Nei	93	56 %
Totalt	166	100 %

### 5. Hvilke nye områder/grupper mente de 73 respondentene (44%) at NAFKAM burde prioritere i fremtiden?

- Fokus på mentale helseutfordringer, angst, depresjon
- Subjektive/nye helseutfordringer
- Intoleranser, allergier, miljørelaterte helseutfordringer
- Problemer blant ungdom/unge voksne
- CFS/ME og andre autoimmune sykdommer
- Muskel og skjelett-relaterte smerter, infertilitet
- Positiv tenkning, mind-body terapier og selvhjelpsteknikker
- Alzheimer/ demens, Parkinson, diabetes
- Post-cancer helseutfordringer
- Søvnproblemer, svimmelhet/ vertigo, betennelse, IBS, migrene/hodepine
- Alternativ ehandling av dyr/ kjæledyr
- Stressrelaterte helseutfordringer
- Pasientgrupper der bruk av alternativ behandling er markant høy
- Næring, dietter, mat som terapi
- Forsterke immunsystemet
- Hvordan kan alternativ behandling og skolemedisin bli integrert, både i teori og i praksis
- Tro/religions-basert behandling
- Sykepleiere: øke kompetansen deres
- Den negative helse-effekten av dagens materialistiske kultur
- Overforbruket av farmasøytiske produkter- hva kan alternativ behandling bidra med istedenfor
- Barndomstraumer

## 6. Ser du noen endringer som vil komme i samfunnet, som vil gi nye muligheter og/ eller utfordringer for NAFKAM i fremtiden?

- 5G, forurensing, subjektive/ nye helseutfordringer
- Farlige tilsetningsstoffer til mat og matproduksjon
- Økning i for stor tro på vaksiner
- Flere pasienter som sliter med ryggproblemer
- Forskjellene mellom «helse»- og «velvære»tjenester viskes ut
- Alternativ behandling vil bli dyrere, kun tilgjengelig for et fåtall rike
- Flere mennesker med mentale helseutfordringer, depresjon og ensomhet
- Beskatning av alternativ behandling (MVA)
- Strammere regulering for utøvere vil redusere volumet og begrense tilbudet av alternativ behandling
- Sykehus og leger må kunne ty til alternativ behandling som et tryggere behandlingstilbud enn de tilbyr i dag
- Regulering av innholdet i kosttilskudd vil kunne åpne opp for mer egenbehandling
- Skepsisen hos publikum til alternativ behandling som skapes av media og politikere
- Helseforverring når man mislykkes i å bli bedre/forbli frisk
- Flere med allergier og intoleranser
- Medikaliseringstrenden og et økende, unødvendig behov for behandling
- Digitalisering av helserelevante data på tvers av felt, i pasient/lege kommunikasjon, kanskje også alternative behandlere kan inkluderes?
- Pandemier /COVID vil utvikle og endre seg og vare lenge
- Flere falske nyheter om påståtte helseutfordringer, flere risikofylte behandlinger vil komme på markedet
- Forskning innen alternativ behandling vil ikke vise effekt utover placebo. Dersom NAFKAM fortsetter å fokusere på dette, vil de miste sin kredibilitet.
- Overvekt/fedme og hjerte/kar- problemer vil fortsette å øke
- Autorisert helsepersonell vil ta fra oss utøverne behandlingene våre. Deres monopol vil gjøre det umulig for oss å tilby noen form for behandling.

## 7. Hvilke eventuelle sterke sider vil du trekke fram spesielt for NAFKAM?

- At NAFKAM eksisterer. Høy kvalitet, internasjonal orientering.
- Strukturert lederskap og fokus
- Fokus på sikkerhet og risiko
- Presenterer statistikk med tall og fakta om befolkningens bruk av KAM
- Finansiering og oppdrag fra myndighetene
- Høyt nivå på kunnskap, seriøs og pålitelig
- Uavhengig fra det offisielle systemet
- Gode hjemmesider
- Fokus på dialog og forståelse
- Sikkerhetsorientert og upartisk

- En offisiell presentasjon av tilbudene innen alternativ behandling
- Ikke sponset av alternativbransjen
- Kompetent personale, solid, velrespektert, profesjonell
- Evidensbasert og lettforståelig om komplekse temaer
- Høy synlighet og tilstedeværelse innen viktige fora
- Utfyllende og i dybden på komplekse og delikate temaer
- Beskytter av utøvere, promoterer alternativ behandling

## 8. Hvilke eventuelle svake sider og forbedringspotensialer vil du trekke fram spesielt for NAFKAM?

- Ledet av skolemedisinske personer
- For lavt budsjett/ økonomisk støtte til å gjennomføre seriøs forskning
- Ikke synlig eller tilstedeværende nok i media
- Har for stor avstand til utøverne og den kliniske behandlingssituasjon for alternativ behandling
- Inkompetent når de uttaler seg offentlig og/eller gir råd til myndigheter om alternativ behandling
- Har gjort flere undersøkelser som viser tvetydige formål. Er verken rettferdige, ærlige eller åpne overfor oss utøvere
- Fordømmende mot utøveres egen forskning, utenom RCT og systematiske oppsummeringer
- Sjeldent referert til av media når de skriver om alternativ behandling
- Støtter selv, og får støtte av store organisasjoner, noe som minsker NAFKAMs kredibilitet i utøvermiljøer.
- Viser liten interesse i å påvirke politikere om alternativ behandling sin plass og vilkår
- Smalt forskningsområde (så langt)
- Hjemmesiden dekker langt fra alle terapier som er gjeldende på markedet
- Viser fram totalen av forskning som er gjort, istedenfor å hjelpe oss å navigere på basis av den
- WHO-orientert, burde være mer orientert mot Norden og sammenlignbare land
- Snik-promotering av alternativ behandling, har ikke mot til å si «det virker ikke»
- Tilhørighet under UiT, noe som begrenser NAFKAMs evne til egne avgjørelser og bruk av nye forskningsmetoder
- Stimulerer ikke til integrering av alternativ behandling inn i det offisielle helsesystemet
- Ikke transparent, åpent eller ærlig nok om hva de gjør, hvordan og hvorfor
- Tar ikke standpunkt, tør ikke gjøre et klart skille mellom seriøse og ikke-seriøse utøvere
- Et medlem av Fagrådet har offentlig vist sympati med fanatiske skeptikere, noe som påvirker NAFKAMs ansatte
- Brukerperspektivet ser ut til å være oversett i mange prosjekter
- Ikke interessert i å samarbeide med Utøverorganisasjoner

## Annen tilbakemelding til NAFKAM

Har du andre innspill enn det vi har spurt om, som kan være relevante for oss i arbeidet med ny strategiplan for NAFKAM?

- Være mer oppdaterte på hvilke terapier som tilbys
- Være mer fokuserte på subjektive helseutfordringer, ikke bare de som står i legehåndboka
- Hør mer på brukere av alternativ behandling, hva de bruker, hvorfor og hva de opplever
- Finjustere konseptet og begrepet om alternativ behandling. Det er få brukere som faktisk forlater medisinsk behandling til fordel for alternativ. De bruker det samtidig.
- Ikke overse områder som utøvere anser som viktige
- Samle alle former for forskning, ikke bare oppsummeringer, for å gi et bedre totalbilde
- Gjøre NAFKAM mer synlige på nasjonalt nivå
- Støtte pasienters rett til å velge behandling
- Fokuserer mer på muskel og skjelett- plager
- Bruk den økonomiske støtten deres bedre, være mer relevant og tilstede i debatten og feltet
- Skap plattformer for samarbeid
- Lær opp media til å benytte NAFKAMs informasjon
- NAFKAM er viktig for pasientens evne til å ta gode helsevalg
- Undervise helsepersonale- og studenter om alternativ behandling
- Si mer om risiko og sikkerhet, enn om effektivitet.
- Vær mer relevant for ungdommer/unge voksne
- Tenk bredere når dere velger forskningsmetode
- Snakk høyere til myndigheter, ellers forsvinner dere i mengden
- Ha informasjon om alternativ behandling av dyr/kjæledyr
- NAFKAM har en hovedrolle i å bygge broer mellom offentlige helsesystemet og alternative behandlere
- Mer fokus på alternativ behandling for barn
- Være mer åpen i tilnærmingen, og mindre skolemedisinsk orientert
- Forske på mulige besparelser i kost/effektivitet-systemet, som i Nederland
- Finne ut hvilke virkninger har pasienter med influensa/covid-19 symptomer fått ved bruk av alternativ behandling

Tromsø, 25. mars 2021



## Spørreundersøkelse - Innspill NAFKAM strategisk plan 2021-25

Vi ved Nasjonalt Forskningscenter innen Komplementær og Alternativ Medisin (NAFKAM) står foran oppdatering av vår strategiske plan for de neste fem år. Denne planen skal angi hovedområder for NAFKAMs aktiviteter og veilede oss i våre prioriteringer i perioden 2021-25.

Vi inviterer derfor nå alle typer av interessenter; såsom våre styrende organer, myndigheter/ etater, faginstanser, eksperter, pasient- og profesjonsforeninger, klinikere, forskere, bedrifter, pasienter, pårørende og befolkningen generelt til å komme med innspill til denne planen.

Etater, bedrifter, forbund/ organisasjoner mv oppfordres til å sende inn kun ett svar som gjenspeiler deres offisielle synspunkt. NAFKAM setter pris alle innspill. Svarfristen er 28. september 2020 kl 15:00.

PS: På slutten av skjemaet kan du be om kvittering og kopi av besvarelsen din til en e-postadresse. Denne lagres ikke, og kan ikke kobles til besvarelsen din. Spørsmål merket med \* er obligatoriske å svare på.

Intro: Ditt navn\* (Navnet ditt gis ikke ut til tredjepart, og i rapporten etter undersøkelsen vil du ikke kunne bli identifisert):

Intro: Svarer du på denne undersøkelsen som enkeltperson, eller offisielt på vegne av en institusjon (etat, bedrift, forbund/ organisasjon etc)?\*

- Som enkeltperson
- Som offisiell representant på vegne av en institusjon

(Det følgende vises kun dersom alternativet «Som enkeltperson» er valgt i spørsmålet «2. Svarer du på denne undersøkelsen som enkeltperson, eller offisielt på vegne av en institusjon (etat, bedrift, forbund/ organisasjon etc)?»)

Intro: Jeg besvarer denne undersøkelsen hovedsaklig ut fra at jeg... (Flere svar er mulig):

- Bruker/ vurderer å bruke alternativ behandling selv
- Er pårørende til noen som bruker/ vurderer å bruke alternativ behandling
- Er generelt interessert i alternativ behandling
- Er utøver av alternativ behandling
- Er autorisert helsepersonell og har pasientbehandling
- Er journalist/ samfunnsdebattant el.l. som skriver om feltet alternativ behandling
- Arbeider administrativt i den offentlige helsesektoren/ forvaltningen (uten pasientbehandling)
- Arbeider/ har tillitsverv i et pasientforbund/ organisasjon
- Arbeider/ har tillitsverv i et forbund for utøvere av alternativ behandling
- Arbeider/ har tillitsverv i et forbund for helsepersonell
- Forsker på helse/ behandling
- Underviser i helsefag
- Er folkevalgt og deltar i beslutninger om helse og behandling på samfunnsnivå

- Annet  
 Ønsker ikke svare på dette

(Det følgende vises kun dersom alternativet «Som offisiell representant for en institusjon» er valgt i spørsmålet «2. Svarer du på denne undersøkelsen som enkeltperson, eller offisielt på vegne av en institusjon (etat, bedrift, forbund/ organisasjon etc)?»)

Intro: Navn på institusjonen som du her representerer og svarer på vegne av:

(Det følgende vises kun dersom alternativet «Som offisiell representant for en institusjon» er valgt i spørsmålet «2. Svarer du på denne undersøkelsen som enkeltperson, eller offisielt på vegne av en institusjon (etat, bedrift, forbund/ organisasjon etc)?»)

Intro: Din tittel, epost-adresse og telefonnummer knyttet til institusjonen

Dette lagres kun for å eventuelt kunne kontakte deg for avklaringer/ flere opplysninger knyttet til besvarelsen din. Dine kontaktdata gis ikke ut til tredjepart:

(Det følgende vises kun dersom alternativet «Som offisiell representant for en institusjon» er valgt i spørsmålet «2. Svarer du på denne undersøkelsen som enkeltperson, eller offisielt på vegne av en institusjon (etat, bedrift, forbund/ organisasjon etc)?»)

Intro: Min institusjon berøres av NAFKAM ved at vi... (Flere svar er mulig):

- er en interesseorganisasjon for pasienter  
 er autorisert helsepersonell som driver pasientbehandling  
 er utøvere av alternativ behandling  
 skriver og formidler nyhetsstoff om helse/ behandling/ forskning  
 forsker på et felt som berører/ overlapper med NAFKAMs  
 utdanner helsearbeidere  
 er en del av offentlig helsesektor/ forvaltning (uten pasientbehandling)  
 tar helsepolitiske beslutninger på samfunnsnivå  
 Annet  
 Ønsker ikke svare på dette

#### 1) NAFKAMs oppgaver og tjenester

Under finner du en liste over det vi gjør, og hva vi tilbyr av tjenester. Hvor viktige (riktige, relevante, aktuelle etc) synes du disse er?\*

- Gjør jevnlig befolkningsundersøkelser av nordmenns bruk og holdninger til temaet alternativ behandling:  Ikke viktig –  Litt viktig –  Svært viktig –  Jeg vet ikke
- Forsker på alternativ behandling:  Ikke viktig –  Litt viktig –  Svært viktig –  Jeg vet ikke
- Holder foredrag/ undervisning om alternativ behandling (til helsepersonell, studenter, pasientforeninger mv):  Ikke viktig –  Litt viktig –  Svært viktig –  Jeg vet ikke
- Driver nettstedet nafkam.no, med nettleksikon over effekt og sikkerhet ved vanlige alternative behandlingsformer:  Ikke viktig –  Litt viktig –  Svært viktig –  Jeg vet ikke
- Driver nettstedet cam-cancer.org, med oppsummert forskning på alternativ behandling ved kreft:  Ikke viktig –  Litt viktig –  Svært viktig –  Jeg vet ikke

- Driver nettstedet cam-regulation.org, med informasjon om lov og rett om alternativ behandling i 39 europeiske land: ( ) *Ikke viktig* – ( ) *Litt viktig* – ( ) *Svært viktig* – ( ) *Jeg vet ikke*
- Gir råd til myndighetene og profesjonsforbund/ interesseorganisasjoner: ( ) *Ikke viktig* – ( ) *Litt viktig* – ( ) *Svært viktig* – ( ) *Jeg vet ikke*
- Driver spørsmål- og svar-tjeneste per telefon og e-post, for pasienter/ pårørende, helsepersonell/ alternative behandlere og journalister: ( ) *Ikke viktig* – ( ) *Litt viktig* – ( ) *Svært viktig* – ( ) *Jeg vet ikke*
- Overvåker behandlingsmarkedet, og varsler helsemyndighetene ved nye behandlingstrender som kan true pasientsikkerheten: ( ) *Ikke viktig* – ( ) *Litt viktig* – ( ) *Svært viktig* – ( ) *Jeg vet ikke*
- Samler inn og systematiserer pasienters gode og dårlige erfaringer ved bruk av alternativ behandling, i registeret RESF: ( ) *Ikke viktig* – ( ) *Litt viktig* – ( ) *Svært viktig* – ( ) *Jeg vet ikke*

2) Er det noen oppgaver og tjenester du ikke finner på lista, som du mener vi burde ha i fremtiden?\*

- ( ) Ja  
( ) Nei

(Det følgende vises kun dersom alternativet «Ja» er valgt i spørsmålet «4. Er det noen oppgaver og tjenester du ikke finner på lista, som du mener vi burde ha i fremtiden?»)

- a) Hvilke nye/ andre oppgaver og tjenester burde NAFKAM ha?\*
- Beskriv disse kort (begrunnelse er unødvendig):

3) Dagens arbeidsområder og målgrupper for NAFKAM\*

Under har vi listet opp de områder og grupper som vi ved NAFKAM vektlegger særlig i forsknings- og informasjonsvirksomheten vår. Hvor viktige (riktige, relevante, aktuelle etc) synes du disse prioriteringene er?

- Eldre pasienter: ( ) *Ikke viktig* – ( ) *Litt viktig* – ( ) *Svært viktig*
- Gravide og barn: ( ) *Ikke viktig* – ( ) *Litt viktig* – ( ) *Svært viktig*
- Kroniske smerter: ( ) *Ikke viktig* – ( ) *Litt viktig* – ( ) *Svært viktig*
- Kreft: ( ) *Ikke viktig* – ( ) *Litt viktig* – ( ) *Svært viktig*
- Pasientsikkerhet: ( ) *Ikke viktig* – ( ) *Litt viktig* – ( ) *Svært viktig*

4) Er det noen områder/ grupper som ikke står på listen over, som du mener vi bør prioritere i fremtiden?\*

- ( ) Ja  
( ) Nei

(Det følgende vises kun dersom alternativet «Ja» er valgt i spørsmålet «6. Er det noen områder/ grupper som ikke står på listen over, som du mener vi bør prioritere i fremtiden?»)

- a) Hvilke andre/ nye områder eller målgrupper syns du vi ved NAFKAM burde prioritere? Beskriv disse kort (begrunnelse er unødvendig):

- 5) Ser du noen endringer som vil komme i samfunnet, som vil gi nye muligheter og/ eller utfordringer for NAFKAM i fremtiden? Hvis ja, beskriv disse kort her (Hvis nei, gå videre):

En organisasjon har både sterke og svake sider. For å beskrive slike, vurderer man ofte hvor mye eller lite organisasjonen har av visse forhold, egenskaper og trekk ved seg. Typiske slike kan være høy eller lav kompetanse på sitt felt, kvalitet på tjenestene, synlighet/ tilstedeværelse i samfunnet, aktualitet, samt organisasjonens åpenhet, saklighet og tydelighet, troverdighet, tilgjengelighet, utviklingsvilje og -evne, mm.

- 6) Sterke sider ved NAFKAM

Hvilke eventuelle sterke sider vil du trekke fram spesielt for NAFKAM?

- 7) Svake sider ved NAFKAM

Hvilke eventuelle svake sider og forbedringspotensiale vil du trekke fram spesielt for NAFKAM?

- 8) Har du andre innspill enn det vi har spurt om, som kan være relevante for oss i arbeidet med ny strategiplan for NAFKAM? Hvis ja, skriv dem kortfattet her:

- 9) Har du andre kommentarer/ tilbakemeldinger om denne undersøkelsen?

Hvis du vil gi tilbakemelding på spørreskjemaet og undersøkelsen, kan du skrive det her:

Takk for tiden din. Svarene vil gi oss verdifulle innspill og veilede oss i det videre arbeidet med ny strategiplan.